

CHECK.punkt

AKTUELLES AUS DER PALÄSTINENSISCHEN PRESSE

29.07.-03.08.2010

FRIEDENSVERHAND- LUNGEN

Seit mehr als einem Jahr bemüht sich die Internationale Gemeinschaft um eine Wiederaufnahme der Friedensverhandlungen zwischen Israel und der PLO. Dabei stößt sie auf verhärtete Fronten: Israel weigert sich, der Mindestvoraussetzung der Palästinenser für direkte Verhandlungen, ein Siedlungsstopp in den besetzten Gebieten, nachzukommen. Palästinenser wiederum wollen nicht an den Verhandlungstisch zurückkehren, solange in den Siedlungen Ost-Jerusalems und – zu Teilen – der Westbank weiter gebaut wird. Die USA drängen in ihren Vermittlungsbemühungen vermehrt auf die Aufnahme direkter Verhandlungen und haben zuletzt den Druck auf die Palästinenserführung massiv erhöht.

DAS ENDE DER BESATZUNG - KEINE FRAGE VON DIREKTEN ODER INDI- REKTEN VERHANDLUNGEN

von Hani Al-Masri, Al-Ayyam, 03.08.2010

Benjamin Netanjahu hat es geschafft, US-Präsident Barack Obama von seiner Position abzubringen und damit die Weltgemeinschaft von den geschaffenen Fakten in den Siedlungen und Ost-Jerusalem abzulenken. Netanjahu will ohne Rahmenbedingungen in die direkten Verhandlungen gehen – dies würde in Ermangelung eines klar definierten Zieles einen erneuten Fehlschlag darstellen.

Aus unserer palästinensischen Sicht ist

das Ziel der Verhandlungen ein Ende der Besatzung und die Implementierung internationaler Resolutionen. Wir wollen einen kurzen Zeitplan mit einer wirkungsvollen internationalen Vermittlung; Verhandlungen um ihrer selbst willen sind schon längst überflüssig und dürfen nicht erneut geführt werden.

Das Bild schwacher, alternativloser Palästinenser ist falsch. Einen Eintritt in die Verhandlungen ohne festgelegte Rahmenbedingungen würde für die palästinensische Führung den politischen Selbstmord bedeuten – ohne einen Siedlungsstopp in der Westbank und Ost-Jerusalem wären sie wertlos. Die politische Führung muss die Rechte des palästinensischen Volkes wahren, nicht verspielen. Wir dürfen uns dem israelischen Druck nicht beugen. Ohne festgelegte Rahmenbedingungen darf die Palästinenserführung auf keinen Fall in direkte Verhandlungen eintreten.

COERCIVE DIPLOMACY

von Abdaljawad Hamayel, Maan News Agency, 29.07.2010

Reports have surfaced of mounting American pressure vis-a-vis the Palestinian Authority and President Mahmoud Abbas to accept unconditionally the start of direct talks with his Israeli counterparts.

PLO negotiator Saeb Erekat, in a recent interview with the The Financial Times, made clear that Palestinians would pay a political price whether they accepted or rejected the American proposal.

“We are in a situation where we are damned if we do and damned if we don’t. There is a cost if we agree [to direct talks] and a cost if we don’t,” he told the British publication.

Palestinian negotiators have repeatedly said that in principle they do not object to holding direct negotiations on the condition that Israelis halt settlements in the

CHECK.punkt

entire West Bank including East Jerusalem. The current partial freeze on settlement expansion that expires in September is only placed on settlements within the rest of the West Bank excluding East Jerusalem, which many supporters of the two-state solution see as the future capital of a Palestinian state.

The Palestinian demand of a complete freeze on settlement building is based on the historical failure of the peace process, in which Israel continued the build-up of illegal settlements while simultaneously negotiating with the PA. This has repeatedly undermined the Palestinian leadership among its own constituency and has served as the genesis for the rise of more Islamist and radical elements in politics.

A recent video of Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu dating back to 2001 shows him bragging on how he disrupted the Oslo peace process by manipulating the United States, stating, "I know what America is. America is something that can easily be moved, moved to the right direction." He added that the US "would not get in our way."

What way was Netanyahu referring to? To the successive government's policies of building illegal settlements on Palestinian land in the West Bank and East Jerusalem.

At this juncture, American pressure on the PA and the use of coercive diplomacy to instigate direct negotiations without a complete freeze on settlements including East Jerusalem unfortunately seems to be like an endless replay of the same movie, in which Netanyahu successfully circumvents the initial American pressure diverting it to the Palestinians, who are unfortunately more vulnerable due to the lack of pro-Palestinian institutional lobbying in the US.

The fact that Americans are willing to jeopardize once again the entire peace process in order to navigate around pressu-

ring Israel indicates why such negotiations have failed thus far. The only way for these negotiations to result in a comprehensive end of the conflict is for the US to call like it is.

WHAT HAPPENED IN CAIRO?

von Nasser Lahham, Maan News Agency, 31.07.2010

Arab media has not paid enough attention, either deliberately or out of ignorance, to what could be described as a "tough political raid" in Cairo on Arab countries' attitude toward Israel over the past few days. Palestinians have fought fierce battles against Arab countries to defend the independence of Palestinian decisions. In 1970, there was Black September in Jordan. In 1976, there was the Tel Az-Za'tar battle against the Syrian army in Lebanon, then the 1978 civil war in Lebanon and Maghdouche in 1983, among others. Despite all these battles to secure the independence of Palestinian political decisions, President Mahmoud Abbas decided to put the ball in the Arab countries' court regarding the resumption of direct negotiations with Israel.

In fact, the Arab public - including leftists, moderates and rightists - knew that their leaders would never disappoint the US, and that they would ask Abbas to resume direct talks with Israel. However, the more optimistic among them expected a little hesitation before the leaders announced their decision, and were surprised that Qatar, Syria and other countries rushed to urge Abbas to agree to US demands so quickly.

Last Tuesday, Abbas attended a meeting in Cairo with a committee of foreign ministers from 13 Arab countries, authorized to follow up with the Arab Peace Initiative adopted in the Beirut Summit of 2002. Arab League chief Amr Mousa attended the

CHECK.punkt

meeting, which was dedicated to discussing the peace process and the ongoing indirect proximity talks.

The follow-up committee concluded their Cairo meetings with Abbas on Thursday, and agreed "in principle" that the president should resume direct talks with Israel, but with conditions. A message was sent to the US president following the meeting to notify him of the Arab countries' position. The decision was condemned by Palestinian factions who described it as "submission" to US pressures. Meanwhile, Israel welcomed the decision.

For its part, the Hamas movement, which controls the Gaza Strip, slammed the decision, calling it "submissiveness to a de facto imposed by Israel, and yielding to pressures exerted by US President Obama who is siding with Israel for the sake of internal US calculations related to the upcoming elections."

The Islamic Jihad movement reiterated its rejections of a resumption of direct negotiations. Senior leader Khalid Al-Batsh said during a rally in Gaza, "We expected the leaders of the Arab world to take action to protect the besieged Palestinian people and support their just rights."

He added, "Instead of punishing the enemy for its crimes and instead of boycotting Israel, we find that once again, the Arabs provided the extremist Israel government with the safety equipment."

Muhammad Dahlan, who was once Fatah's strongman in the Gaza Strip, currently commissioner for media, said his movement wanted guarantees before moving to direct negotiations.

Chief editor of the London-based Al-Quds Al-Arabi newspaper Abdul-Bari Atwan entitled his editorial "Congratulations for resuming negotiations." He wrote, "Even the Arab League chief Amr Mousa did not coin his words as usual to save the face of the Arab countries' official system. The old

equation is still in effect: Israel sets the demands, the US adopts them, and the Arab countries submissively execute them without any discussions."

TEILUNGSPLAN LIEBERMANN'S

Am 25. Juni gab der israelische Außenminister Avigdor Lieberman in der israelischen Zeitung „Jerusalem Post“ seine Vorstellungen zur Lösung des israelisch-palästinensischen Konflikts bekannt. Kern seines Konzepts ist ein Bevölkerungsaustausch zwischen Teilen der palästinensischen und der jüdischen Bevölkerung in Israel und den Palästinensischen Gebieten, einhergehend mit einem entsprechenden Gebietstausch. Nach dem „Zypern-Muster“ soll dann eine von beiden Seiten akzeptierte Grenzlinie mit Hilfe internationaler Beobachter überwacht werden.

LIEBERMANN PLAN: ZYPERN-MUSTER NICHT ZWISCHEN ISRAEL UND PALÄSTINA, SONDERN ZWISCHEN WESTBANK UND GAZA

von Majed Azzam, Arab Media Internet Network, 03.08.2010

Viele glauben, dass Avigdor Lieberman, der israelische Außenminister, seine eigenen Vorstellungen zur Konfliktlösung hat: Gemäß dem „Zypern-Muster“ soll es einen palästinensischen Staat ohne Juden und einen israelischen ohne Araber geben. Am 25. Juni schrieb Lieberman einen Kommentar in der israelischen Zeitung „Jerusalem Post“ mit dem Titel „Mein Plan zur Lösung des Konflikts“, in dem er behauptet, eine abstrakte Trennung der Bevölkerung zu beabsichtigen. Außerdem seien die Forderungen der internationalen Gemeinschaft eines Rückzugs bis zu den Grenzen von 1967 und die Räumung

CHECK.punkt

der besetzten Gebiete unlogisch. Weiter schreibt Liebermann, dass der Grundsatz „Land für Frieden“ falsch sei; richtig sei dagegen ein Land- und Bewohnertausch. Seiner Ansicht nach bejahen mehr als 70% der Israelis das Prinzip des Landtausches; das Problem liege hier bei der israelischen Führung, die nicht dazu in der Lage sei, mutige Entscheidungen zu treffen.

Die Vorstellungen Liebermanns sind mehr als gefährlich, denn er lehnt den Abzug aus den besetzten Gebieten und die Räumung von Siedlungen ab. Liebermann radikalisiert seinen Ansatz außerdem mit der Forderung, den Gazastreifen von Israel total abzutrennen – stattdessen solle die EU umfangreiche Projekte etablieren, wie etwa einen Hafen für Im- und Exporte. Ferner soll gemäß Liebermann die Spaltung zwischen dem Gazastreifen und der Westbank festgeschrieben werden: Die Verwaltung des Gazastreifens soll dabei an die EU und Ägypten, die des Westjordanlandes an Israel und Jordanien übergehen.

Ich rufe die palästinensische Führung dazu auf, diesen Plan, der die palästinensische Identität und Zukunft gefährdet, nicht zu akzeptieren!

ENTLASSUNG DER CNN-JOURNALISTIN OCTAVIA NASR

Am 4. Juli 2010 verstarb Muhammad Hussein Fadlallah, schiitischer Großajatollah, der in den achtziger Jahren als geistiger Führer der Hisbollah galt. Von den USA als internationaler Terrorist geführt, rief Fadlallah die Palästinenser immer wieder zum „bewaffneten Widerstand“ auf und kritisierte die Nahost-Politik der USA. Gleichzeitig verurteilte er die Anschläge des 11. September 2001. Seinem Tod folgte ein weltweites Medienecho; auch Octavia

Nasr, Chefredakteurin der CNN für den Nahen Osten, zollte Fadlallah im Netzwerk Twitter ihren Respekt – und wurde in der Folge von ihrem Arbeitgeber entlassen.

DAS IST DER UNTERSCHIED ZWISCHEN ISRAEL UND DEM REST DER WELT

von Jihad Al-Khazen, Dar Al Hayat, 01.08.2010

Anlässlich ihrer Kündigung habe ich über die Journalistin und CNN Nahost-Chefredakteurin Octavia Nasr geschrieben, die ihre Trauer über den verstorbenen Muhammad Hussein Fadlallah zum Ausdruck brachte. Nicht jedoch habe ich über Fadlallah selbst geschrieben, da ich ihn im Gegensatz zu Octavia, deren Objektivität, Fähigkeit und Klugheit ich respektiere, nicht gut genug kenne.

Octavia war nicht die einzige, die bewegende Worte über Fadlallah schrieb. Auch die britische Botschafterin im Libanon, Francis Gray, bedauerte seinen Tod.

Die Zeitschrift „The Economist“ schrieb ausführlich über seinen Werdegang, seine Verurteilung der Anschläge vom 11. September 2001 und darüber, wie er die Iraker aufforderte, die amerikanische Invasion über sich ergehen zu lassen – um von Saddam Hussein befreit zu werden.

Sowohl Italien als auch Frankreich entsandten ihre Botschafter, um bei der Beerdigung zu kondolieren. Damit setzten sie ein deutliches Zeichen: Für sie war Fadlallah kein Terrorist.

Israel, das staatlich gelenkten Terrorismus verübt, bezeichnet Fadlallah hingegen weiterhin als Terrorist. Der israelische Außenminister Avigdor Liebermann griff die britische Botschafterin stark an. Liebermann, der die Vertreibung aller Palästinenser von ihrem angestammten Land verlangt.

Gerade von den Juden, die in der Vergangenheit großes Leid erlebten, sollte

CHECK.punkt

der Staatsterror Israels nicht entschuldigt werden. Ich schreibe diesen Kommentar im Hinblick auf die Forderung des „Simon Wiesenthal Centers“, das von Octavia Nasr eine Entschuldigung an die Opfer des Terrorismus der Hisbollah verlangte.

Die israelischen Verbrechen gegen die Menschlichkeit wären nicht vorstellbar ohne diejenigen, die Israel decken und unterstützen. Vielleicht wollen es diese Leute nicht wahr haben, dass gerade derjenige Staat, der den Naziterror überlebte, nun Staatsterror auf Nazi-Niveau verübt.

Das ist der Unterschied zwischen Israel und dem Rest der Welt.

STROMKNAPPHEIT IN GAZA

Seit Monaten leidet der Gazastreifen unter einer unzureichenden Stromversorgung. Fehlte es Gazas einzigem Elektrizitätswerk lange an Treibstoff für seine Turbinen, gibt es nunmehr einen seit mehreren Wochen andauernden Streit um Geldtransfers der Elektrizitätsgesellschaft an die Energiebehörden in Ramallah, der einer ausreichenden Versorgung des Küstenstreifens mit Strom im Wege steht.

EINLADUNG FÜR HANIYEH

von Mustafa Ibrahim, Sama News, 01.08.2010

Anlässlich des Stromausfalls lade ich hiermit den Ministerpräsidenten der Gaza-Regierung, Ismail Haniyeh, sowie die Minister und Hamas PLC Mitglieder zu einer Tasse Kaffee ein – in ein Haus, gemauert aus Ziegelsteinen und gedeckt mit Asbest.

Durch dieses Treffen sollen die von dem Stromausfall betroffenen Menschen die Chance erhalten, ihre Nöte und Sorgen mit Herrn Ministerpräsident Haniyeh zu teilen. Er soll das Ausmaß des täglichen Leidens

hier am eigenen Leib erfahren.

Die Hamas hält im Gazastreifen die Macht in den Händen und übt sie in all ihren Formen aus: Sie verabschiedet Gesetze, erlässt Steuern und erhebt sogar Zölle für Schmuggelware. Dass die Blockade das größte Problem ist, wissen die Menschen hier; allein die Machthaber leiden nicht unter ihr, denn sie haben all die nötigen und unnötigen Mittel, um sie zu umgehen.

Aufgrund ihrer Machtposition muss die Hamas auch Verantwortung für die Bevölkerung übernehmen. Es muss Schluss sein mit der Ausrede, die Regierung in Ramallah würde der Behebung des Stromausfalls Steine in den Weg legen. Die Hamas wurde von den Leuten gewählt, um Probleme zu lösen – und nicht, um eine zusätzliche Last zu sein.

QUELLEN

Al-Ayyam, Ramallah
Tageszeitung, der Fatah nahe stehend
www.al-ayyam.com

Al-Hayat Al-Jadida, Ramallah
Tageszeitung, Sprachrohr der Palestinian Authority (PA)
www.alhayat-j.com

Al-Quds, Jerusalem
Tageszeitung, unabhängig und liberal
www.alquds.com

Al-Quds Al-Arabi, London
Tageszeitung, unabhängig
www.alquds.co.uk

Maan News Agency, Bethlehem
Internetzeitung, unabhängig und liberal
www.maannews.net

Al-Nahar News, Beirut
Internetzeitung, liberal
www.alnaharnews.net

CHECK.punkt

Palestine Information Center, Gaza
Internetseite, der Hamas nahe stehend
www.palestine-info.co.uk/en/

Palestine News Network, Bethlehem
Netzwerk palästinensischer Journalisten,
unabhängig und liberal
<http://english.pnn.ps/>

Zusammengestellt von Dr. Usama Antar,
Friedrich-Ebert-Stiftung, Gaza